ZARZĄD BUDYNKÓW I LOKALI KOMUNALNYCH W GDYNI

Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych w Gdyni
ul. Warszawska 67A
81-309 Gdynia

Gdynia, dnia 19.11.2018 r.

Nr sprawy: ZBILK.IZ.KP.241.S.11.2018

Wykonawcy

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne poniżej kwoty 750 000 euro pn. Świadczenie usługi stałej ochrony fizycznej obiektów należących do Zespołu Miejskich Hal Targowych w Gdyni

Zamawiający – Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych w Gdyni **udziela sprostowania odpowiedzi** do pytań złożonych przez Wykonawców:

Pytanie 1: Co Zamawiający rozumie poprzez całodobowe centrum monitorowania i kierowania ochroną położone na terenie województwa pomorskiego w celu zapewnienie całodobowego nadzoru nad osobami wykonującymi bezpośrednią ochronę ZHTM?

Odpowiedź 1: Zamawiający rozumie to jako punkt koordynacji całodobowej utrzymywany przez Wykonawcę. Zamawiający dopuszcza ogólnokrajowy system monitorowania sygnałów alarmowych.

Pytanie 2: Czy całodobowe centrum monitorowania to np. stanowisko pracy pracownika ochrony całodobowe na terenie woj. pomorskiego z dostępem do łączności?

Odpowiedź 2: Nie. Całodobowe centrum monitorowania to punkt monitorowania sygnałów alarmowych.

Pytanie 3: Jakie ubezpieczenie za szkody powstałe w okresie czasu dojazdu patrolu interwencyjnego Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź 3: Zamawiający ma na myśli ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej Wykonawca za szkody poniesione przez Zamawiającego lub osoby trzecie wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków przez Wykonawcę.

Pytanie 4: Czy odpowiedzialność za szkody będzie dotyczyła również czasu do 15 minut, żądanego przez Zamawiającego?

Odpowiedź 4: Wykonawca ponosi odpowiedzialność na szkody powstałe wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania swoich obowiązków, także za te powstałe w czasie jaki jest potrzebny na dojazd patrolu interwencyjnego.

Pytanie 5: Wnoszę o modyfikację zapisu w pkt. 10 ppkt. 11 opz zał. nr 2 w zakresie: „ubezpieczenie za szkody powstałe w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków przez pracowników wykonawcy w okresie czasu dojazdu patrolu interwencyjnego".

Odpowiedź 5: Zamawiający dokona zmiany i wkreśli zapisy w tym zakresie z Umowy i OPZ, bowiem zakres ubezpieczenia OC odnosi się także do okresu dojazdu patrolu interwencyjnego;

Pytanie 6: Czy środki zapewnia Zamawiający w razie odśnieżania i usuwania gołoledzi? Zamawiający wskazał, iż dostarcza sprzęt.

Odpowiedź 6: Tak. Zamawiający zatrudnia profesjonalną firmę świadczącą usługi utrzymania terenu zewnętrznego. Rola pracowników Ochrony jest rolą pomocniczą w przypadkach szczególnych, kiedy wyniknie taka potrzeba lub wskaże Zamawiający. Dotyczy to szczególnie wejść/wyjść do budynków ZMHT.

Pytanie 7: Czy zadania związane w przeciwdziałaniem powodzi będą wykonywane w ramach godzin pracy na którą zawarta jest umowa z Zamawiającym?

Odpowiedź 7: Tak, w porozumieniu z Zamawiającym

Pytanie 8: W jaki sposób wykonawca ma sprawdzać wielkość użytkowanej przez najemców powierzchni, w tym kontrolować sposób użytkowania przestrzeni nad pawilonami. Czy wykonawcy będą mieli dostęp do umów zawartych z najemcami?

Odpowiedź 8: Zadaniem pracownika Ochrony jest zwrócenie uwagi Najemcom w przypadkach przekroczenia przez nich namalowanej linii wyznaczającej granice pomiędzy powierzchnią najmu a częścią wspólną w ciągach pasaży handlowych.
To samo dotyczy pawilonów na targowisku zewnętrznym. W przypadku braku oznaczenia w postaci linii oraz wątpliwości pracownik ochrony kontaktuje się z administratorem hali. Wykonawca nie będzie miał dostępu do umów zawartych z najemcami.

Pytanie 9: Proszę o określenie parametrów zmniejszenia czasu pracy pracowników ochrony o których mowa w par. 2 ust. 4 Umowy. Zaznaczam, iż ma to wszystko istotny wpływ na cenę wykonawcy.

Odpowiedź 9: Zamawiający określił zmniejszanie/zwiększanie czasu pracy pracowników ochrony. Zamawiający w przypadku zmniejszania ma na myśli sytuację, kiedy nie ma potrzeby pracy trzeciego ochroniarza. Zamawiający poinformuje Wykonawcę o takiej sytuacji i poprosi o realizację tych godzin w innym terminie. Zamawiający zachowuje sobie taką ewentualność, jednak w rzeczywistości potrzeby Zamawiającego będą przypadkiem zwiększenia aniżeli zmniejszenia ilości pracowników ochrony.

Pytanie 10: Czy wszyscy pracownicy wymagani do realizacji usługi muszą posiadać legitymację kwalifikowanego pracownika ochrony?

Odpowiedź 10: Nie. Taki wymóg muszą spełniać osoby wchodzące w skład patrolu interwencyjnego lub kontrolnego.

Pytanie 11: W związku z par. 4 ust. 1 Umowy, proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności?

Odpowiedź 11: Tak, ale należy mieć na uwadze charakter pracy, jaki wykonywany jest w ramach Umowy. Zamawiający zaznacza, że pracownicy muszą posiadać odpowiednią do wykonywanych zadań kondycję fizyczną oraz intelektualną, umożlwiającą przeprowadzenie skutecznej interwencji w sytuacji zagrożenia.

Pytanie 12: Wnoszę o wprowadzenie do par. 5 Umowy, zapisu: „Wykonawca ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za opóźnienie na podstawie ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia"

Odpowiedź 12: Zamawiający dokona stosownej zmiany w Umowie, niemniej należy podkreślić, że uprawnienie takie przysługuje Wykonawca z mocy ustawy i nie jest uzależnione od wprowadzenia w tym zakresie zapisów umownych. W związku z czym wprowadzenie takiego zapisu nie zmienia uprawnień i obowiązków stron w zakresie określonym w przedmiotowej ustawie z dn. 08.03.2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.

Pytanie 13: Na jakiej podstawie Zamawiający zastrzega sobie odszkodowania od wykonawcy w czasie oczekiwania na przyjazd patrolu interwencyjnego wykonawcy, skoro sam ustalił

czas dojazdu do 15 minut. W tym czasie odpowiedzialność powinna być wyłączona, chyba że zdarzenie nastąpiło na skutek nie przyjazdu patrolu interwencyjnego bądź jego spóźnienia.

Odpowiedź 13: Przedmiotem Umowy jest całodobowa ochrona ZMHT. Przez 24 godziny na dobę na terenie ZMHT przebywać będą wyznaczeni przez Wykonawcę pracownicy ochrony, którzy mają wykonywać czynności ochrony mienia. Patrol interwencyjny jest dodatkowym „narzędziem", które ma wspomóc osoby będące na terenie ochranianego obiektu. Wykonawca odpowiada zatem za ochronę obiektu przez 24 godziny na dobę i czas potrzebny na dojazd patrolu interwencyjnego nie zwalnia go z odpowiedzialności. Jeśli tak miałoby być to osoby pełniące 24-godzinną ochronę bezpośrednio na obiekcie nie były potrzebne i Zamawiający nie musiałaby ponosić związanych z tym kosztów.
Zamawiający nie wyraża zatem zgody na wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za ochronę obiektu w czasie dojazdu patrolu interwencyjnego.

Pytanie 14: Wnoszę o wykreślenie w par. 7 ust. 1 zapisu: „oraz w czasie oczekiwania na przyjazd patrolu interwencyjnego" lub modyfikację, w zakresie: „(...)oraz w czasie oczekiwania na przyjazd patrolu interwencyjnego powyżej 15 minut".

Odpowiedź 14: Zamawiający odmawia dokonania zmiany z uwagi na stanowisko przestawione w odpowiedzi na pytanie nr 13.

Pytanie 15: Wnoszę o zmniejszenie kary umownej określonej w par. 7 ust. 2 Umowy z 15% na 5% gdyż usługi ochrony są usługami nisko marżowymi i osiągnięcie zysku 15% jest niemożliwe by skutecznie ubiegać się o zamówienie.
W par.7 ust.3 Umowy, z 1/20 na 1/60 gdyż kara za spóźnienie biorąc pod uwagę wysokość Zamawiającego może wynosić ponad 2000 zł za zdarzenie. Zaznaczam, iż usługa podjazdu interwencyjnego nie przekracza kwoty 100 zł dla klienta a obciążenie karą jest wprost nieproporcjonalne do kwoty jaką płaci Zamawiający.
Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do

realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciążących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź 15: Zamawiający zmieni wysokość kary umownej przewidzianej w § 7 ust. 2 wzoru Umowy z 15% na 10 %.
Zamawiający odmawia zamiany w zakresie § 7 ust. 3 wzoru Umowy.

Pytanie 16: Na jakiej podstawie prawnej i wg jakich wytycznych Zamawiający ustala karę umowną w wysokości 1 miesięcznego wynagrodzenia wykonawcy za naruszenie postanowień par.3 ust.1 pkt.2 i 10 Umowy? Wartość usługi obsługi GI wynosi 100 zł a kara przykładowo 50 000 zł (bo łącznie z wynagrodzeniem za ochronę fizyczną). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciążących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź 16: Zamawiający potwierdza, że doszło do omyłki w treści § 7 ust. 4 i ust. 5 wzoru Umowy, których regulacja się częściowo pokrywa. W związku z czym Zamawiający dokona ich modyfikacji poprzez :
- wykreślenie w § 7 ust. 4 wzoru Umowy
- zmianę w § 7 ust. 5 wzoru Umowy poprzez zastąpienie zapisu „3 ust. 1 pkt 36" zapisem „3 ust. 1 pkt 2";

Pytanie 17: Wnoszę o bezwzględne obniżenie kary umownej wskazanej w par. 7 ust. 4 Umowy z 1 miesięcznego wynagrodzenia wykonawcy w danym miesiącu na 2000 zł.

Odpowiedź 17: Zamawiający dokona modyfikacji w treści wzoru Umowy jak wskazano w odpowiedzi na pytanie nr 16.

Pytanie 18: Wnoszę o wykreślenie par. 7 ust. 8 Umowy. Wykonawca ma prawo do zajęcia stanowiska w sprawie nałożenia kary nieuzasadnionej.

Odpowiedź 18: Zamawiający odmawia wykreślenia zapisu. Uprawienie do potrącenia przysługuje z mocy ustawy, zapis ma charakter informacyjny i powinien pozostać.

Pytanie 19: Wnoszę o wprowadzenie do par. 7 Umowy, zapisu: „Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną.

Odpowiedź 19: Zamawiający odmawia wprowadzenia do wzoru Umowy takiego zapisu. Wykonawca ma obowiązek prawidłowo wykonywać obowiązki Umowne i wzywanie go przez Zamawiającego do tego jest zbędne.

Pytanie 20: Czy dwukrotne spóźnienie w przyjeździe patrolu interwencyjnego w ocenie Zamawiającego jest podstawą do rozwiązania umowy, skoro w par. 7 określono sankcje z tytułu przekroczenia czasu? Czy to zdarzenie jest rażącym niewykonaniem usługi i umowa winna być rozwiązana? W ocenie wykonawcy jest to nadużycie ze strony Zamawiającego, gdyż okoliczności spóźnienia patrolu mogą być niezależne od wykonawcy.

Odpowiedź 20: Jest to uprawienie a nie obowiązek Zamawiającego. Oczywistym jest, że Zamawiający każdorazowo bierze pod uwagę wyjaśnienia Wykonawcy co do okoliczności spóźnienia patrolu. Niemniej co najmniej dwukrotne spóźnienie patrolu interwencyjnego w trakcie jednego miesiąca (bo o tym mowa w § 8 ust.1 pkt 2 Umowy) często świadczy o braku prawidłowej organizacji pracy u Wykonawcy. Patrol interwencyjny ma zabezpieczać prawidłową ochronę obiektu, jego notoryczne spóźnianie się takiej ochrony nie zabezpiecza. Zamawiający traktuje Wykonawcę jako partnera biznesowego i w interesie Zamawiającego nie jest karanie Wykonawcy, a tym bardziej rozwiązywanie Umowy, ale Zamawiający nie może pozwolić sobie na to, aby przez dłuższy czas chroniony obiekt nie miał zapewnionej należytej ochrony.

Pytanie 21: Wnoszę o wykreślenie par. 8 ust. 1 pkt. 2 Umowy, gdyż naruszenie to winno być usankcjonowane wyłącznie karą a nie rozwiązaniem umowy.

Odpowiedź 21: Zamawiający nie wykreśli przedmiotowego zapisu z wzoru Umowy, prawidłowo funkcjonujący partol jest niezbędny do należytej ochrony obiektu.

Pytanie 22: Wnoszę o modyfikację par. 8 ust. 1 pkt. 1 Umowy, w zakresie: „powstania szkody Zamawiającego wskutek zawinionego niewykonania lub zawinionego nienależytego wykonania Umowy (...). Zastosowany zapis umowny odpowiada treści art. 471 KC „dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi". Zasadą

regulującą kwestie odpowiedzialności jest tu domniemanie zawinienia po stronie dłużnika, które dłużnik może obalić przedstawiając stosowne dowody na brak zawinienia.

Odpowiedź 22: Zamawiający dokona następującej modyfikacji zapisu § 8 ust. 1 pkt 1 wzoru Umowy:

„1) powstania szkody Zamawiającego w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę, na skutek okoliczności za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, a za którą Wykonawca lub jego ubezpieczyciel odmówią wypłaty odszkodowania,"

Pytanie 23: Wnoszę o wprowadzenie do par. 8 Umowy, zapisu: „Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia".

Odpowiedź 23: Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie takiego zapisu. Za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia Wykonawcy przysługują odsetki ustawowe. Zamawiający jest jednostką budżetową Gminy i w praktyce nie ma możliwości zalegania z zapłatą umówionego wynagrodzenia. Gmina jako jednostka samorządu terytorialnego i jej jednostki organizacyjne muszą wywiązać się ze swoich zobowiązań pod rygorem odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Pytanie 24: Proszę o podanie wartości faktury z 3 ostatnich miesięcy z obecnym Wykonawcą.

Odpowiedź 24:
1) 44.731,07 zł brutto - Lipiec 2018 r.
2) 44.731,07 zł brutto – Sierpień 2018 r.
3) 43.288,13 zł brutto – Wrzesień 2018 r.

Pytanie 25: Czy Zamawiający nałożył w trakcie realizacji przedmiotu umowy kary umowne i w jakiej łącznej wysokości?

Odpowiedź 25: Zamawiający nałożył jedną karę umowną w wysokości wynikającej z umowy w trakcie realizacji umowy przez obecną firmę świadczącą usługę ochrony.

Pytanie 26: Wnoszę o zawarcie w umowie, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia". Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać

pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

Odpowiedź 26: Zamawiający nie dokona modyfikacji wzoru Umowy w tym zakresie. Umowa zawierana jest na czas określony zgodnie z ustawą – Prawo zamówień publicznych i dopuszczenie do jej swobodnego wypowiedzenia w trakcie okresu, na jaki została zawarta jest niemożliwe.

Pytanie 27: Zamawiający wymaga:
4) Wykonawca musi dysponować siecią radiowo nadawo – odbiorową, która musi obejmować zasięgiem co najmniej teren miasta Gdynia; Zamawiający dopuszcza możliwość odbierania sygnałów za pomocą sieci GSM lub Internetu, przy czym zapewnienie dostępu do tych kanałów łączności leży po stronie Wykonawcy;
O jaką sieć radiową nadawczo- odbiorczą chodzi, czy typu dyspozytorskiego?

Odpowiedź 27: Zamawiającemu miał na myśli siec typu dyspozytorskiego, GSM, INTERNET.

Pytanie 28: Zamawiający wskazuje w zakresie realizacji ochrony monitorowanie sygnałów alarmowych przez Stację Monitorowania Alarmów Wykonawcy. Jaki charakter ma mieć to monitowanie?
a) czy tylko za pośrednictwem pracowników na obiekcie; następnie pracownik ochrony do SMA Wykonawcy;
b) czy bezpośrednio przez System Monitorowania Alarmów Wykonawcy ze stałym podłączeniem nadajników do systemów alarmowych Zamawiającego.

Odpowiedź 28: Monitorowanie powinno być bezpośrednio przez System Monitorowania Alarmów Wykonawcy oraz przez pracowników ochrony.

Pytanie 29: Czy Zamawiający dopuszcza ingerencję we własne systemy celem podłączenia urządzeń monitorujących?

Odpowiedź 29: Tak

Pytanie 30: Czy systemy alarmowe Zamawiającego posiadają moduły ochrony przeciwpożarowej, czy też ochrona przeciwpożarowa to systemy autonomiczne (oddzielne centrale)?

Odpowiedź 30: Ochrona przeciwpożarowa to systemy autonomiczne.

Pytanie 31: Czy systemy ochrony przeciwpożarowej również podlegają bezpośredniemu stałemu monitorowaniu przez Wykonawcę i wstępną weryfikację przyczyn przed wezwaniem Straży Pożarnej?

Odpowiedź 31: Tak

Pytanie 32: Ile autonomicznych systemów alarmowych (central alarmowych SSWiN, Ppoż) Wykonawca będzie zobowiązany monitorować bezpośrednio? Parametr istotny w celu zaplanowania właściwej liczby urządzeń (nadajników) monitorujących.

Odpowiedź 32: Wykonawca będzie musiał monitorować dwie centrale alarmowe, system SSWiN (dotyczy tylko zewnętrznego targowiska), system oddymiania – klapy dymowe, DSO, system przekroczenia ilości ścieków w kanalizacji.

Pytanie 33: Poza wskazaną w Umowie klauzulą informacyjną z art.13 RODO, czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.

Odpowiedź 33: Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie 34: Czy do wykonania usługi konieczne jest zatrudnienie pracowników na podstawie umowy o pracę czy dopuszczają Państwo zatrudnienie na podstawie umowy cywilnoprawne?

Odpowiedź 34: Zamawiający nie dopuszcza zatrudnienia pracowników na podstawie umów cywilnoprawnych.

Pytanie 35: Obserwując bacznie przetargi nieograniczone i biorąc w nich aktywny udział uważamy, że wysokość kar zawarta we wzorze umowy jest rażąco wysoka. Prosimy o wyjaśnienia oraz ponowne przeanalizowanie wysokości kar umownych i ich obniżenie.

Odpowiedź 35: Wysokość kar została przez Zamawiającego obniżona zgodnie z oczekiwaniami Wykonawców.

Pytanie 36: Prosimy o wyjaśnienie, czy wykonawca, kalkulując cenę na 2019 r. powinien odnosić się do znanej już wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonej na podstawie przepisów ustawy z dnia 10

października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę na 2019 r. czy też powinien odnosić się do wartości z 2018r.? Czy w formularzu ofertowym należy ująć stawki z 2018 r. czy z 2019r.

Odpowiedź 36: Zamawiający przewidział stawkę minimalnego wynagrodzenia za pracę na 2019 rok. W formularzu należy ująć stawki 2019 rok.

Pytanie 37: Wnosimy o zmianę wymagań dotyczących posiadania przez Wykonawcę na terenie województwa pomorskiego całodobowego centrum monitorowania i kierowania ochroną w celu zapewnienia całodobowego nadzoru nad osobami wykonującymi bezpośrednią ochronę ZHMT.
Wykonawca informuje, że powszechnie stosowanym rozwiązaniem jest monitorowanie sygnałów alarmowych - przesył danych za pomocą sygnału GSM.
Wykonawcy by prawidłowo wykonywać usługę z punktu widzenia technicznego nie musi posiadać na terenie województwa pomorskiego całodobowego centrum monitorowania i kierowania ochroną w celu zapewnienia całodobowego nadzoru nad osobami wykonującymi bezpośrednią ochronę ZHMT.
Uważamy iż w/w wymogi nie jest niezbędny do prawidłowej realizacji zamówienia i prowadzi do ograniczenia konkurencji. Stawianie ww wymogu jest sprzeczne z art. 7 PZP.
Wnosimy zatem o modyfikację SIWZ: w taki sposób by Wykonawcy mieli równy dostęp do zamówienia przy jednoczesnym uwzględnieniu powszechnie obowiązujących rozwiązaniach technicznych gwarantujących prawidłowe i należyte wykonanie usługi.

Odpowiedź 37: Zamawiający wykreśla ze wzoru umowy zapis § 3 ust. 1 pkt. 8 oraz pkt. 10 ppkt 8 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 38: Czy Zamawiający dopuszcza, aby podczas realizacji zamówienia swoją pracę wykonywały osoby (nawet te posiadające wpis na listę kwalifikowanego pracownika ochrony) posiadające stopień niepełnosprawności, – jeśli tak, to prosimy Zamawiającego o jednoznaczne wskazanie (zgodnie z opisem podanym poniżej), o jakim stopniu niepełnosprawności i na jakich posterunkach oraz ilu pracowników łącznie, Zamawiający dopuszcza do zatrudnienia przez potencjalnego Wykonawcę? Pragniemy wskazać, iż zgodnie z dyspozycją art. 29 ustawy PZP, to na Zamawiającym spoczywa obowiązek opisania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i nie budzący żadnych wątpliwości. Jednoznaczne określenie przez Zamawiającego, dopuszczonej przez niego ilości osób niepełnosprawnych o określonych stopniu niepełnosprawności, sprawi, iż oferty Wykonawców będą pod tym względem porównywalne i jednoznaczne. Dla Zamawiającego będzie też możliwe do zweryfikowania – na etapie badania i oceny ofert pod kątem rażąco niskiej ceny, czy potencjalny Wykonawca, nie skieruje do realizacji przedmiotu zamówienia pracowników, których stan zdrowia wykluczy prawidłowe wykonanie wskazanych prac.

Poniżej przedstawiamy charakterystykę schorzeń do poszczególnych stopni niepełnosprawności – źródło: Instytutu Prawa Pacjenta i Edukacji Zdrowotnej.
Do **znacznego stopnia niepełnosprawności** zalicza się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej i wymagającą, w celu pełnienia ról społecznych, stałej lub długotrwałej opieki i pomocy innych osób w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji.
Do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej lub wymagającą czasowej albo częściowej pomocy innych osób w celu pełnienia ról społecznych.
Do lekkiego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę o naruszonej sprawności organizmu, powodującej w sposób istotny obniżenie zdolności do wykonywania pracy, w porównaniu do zdolności, jaką wykazuje osoba o podobnych kwalifikacjach zawodowych z pełną sprawnością psychiczną i fizyczną, lub mająca ograniczenia w pełnieniu ról społecznych dające się kompensować przy pomocy wyposażenia w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze lub środki techniczne.
Niezdolność do samodzielnej egzystencji oznacza naruszenie sprawności organizmu w stopniu uniemożliwiającym zaspokajanie bez pomocy innych osób podstawowych potrzeb życiowych, za które uważa się przede wszystkim samoobsługę, poruszanie się i komunikację.
Schorzenia specjalne (uprawniające do podwyższonego dofinansowania:
01 U – upośledzenie umysłowe
02 P – choroby psychiczne
06 E – epilepsja
12 C – całościowe zaburzenia rozwojowe np. autyzm
Fakt, iż postepowanie prowadzone jest w trybie art. 138o Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, jako usługa społeczna, nie zwalnia Zamawiającego z określenia oraz opisania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i nie budzący żadnych wątpliwości. W związku z powyższym oczekujemy od Zamawiającego, jednoznacznego określenia dopuszczonej przez niego struktury zatrudnienia, jeżeli chodzi o możliwość zatrudniania osób niepełnosprawnych przez Wykonawców oraz wskazania ile osób oraz z jakim schorzeniem i na jakich posterunkach Zamawiający zezwala na zatrudnienie osób z orzeczonym stopniem o niepełnosprawności.

Odpowiedź 38: Na Wykonawcy spoczywa obowiązek właściwej organizacji ochrony i Wykonawca samodzielnie podejmuje decyzję z jakim stopniem niepełnosprawności zatrudnia pracowników w celu prawidłowej realizacji umowy.

Pytanie 39: Proszę o informację, czy każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności ochronne musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych?

Odpowiedź 39: Zamawiający wymaga zatrudniania pracowników ochrony na umowę o pracę.

Pytanie 40: Czy Zamawiający wymaga zatrudnienia pracowników na umowę o pracę na pełen etat czy może na część etatu?

Odpowiedź 40: Zamawiający wymaga zatrudnienia pracowników na umowę o pracę, o strukturze zatrudnienia decyduje Wykonawca.

Pytanie 41: W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu będzie badał cenę każdej oferty pod kątem przesłanek tzw. „rażąco niskiej ceny", a więc zgodnie z zasadą, że w cenie oferty Wykonawca winien zawrzeć koszty pracy uwzględniające co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę/minimalną stawkę godzinową, proszę o udzielenie odpowiedzi, w jaki sposób Zamawiający weryfikował będzie, czy wspomniane minimalne wynagrodzenie/minimalna stawka godzinowa nie będą – w celu obejścia obowiązujących przepisów – pomniejszane przez wykonawców o koszty korzystania przez pracowników ze sprzętu lub wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi albo inne koszty, np. koszty szkoleń?
Pytanie motywowane jest faktem, iż w związku ze zmianami legislacyjnymi w zakresie minimalnego wynagrodzenia za pracę, obecnie wszystkie Oddziały ZUS mają obowiązek badania sposobu wynagradzania personelu, zatrudnionego przez przedsiębiorców do świadczenia usług. Za praktyki naganne, zagrożone sankcjami, ZUS uznaje m.in. pomniejszanie minimalnego wynagrodzenia/minimalnej stawki godzinowej personelu o różne koszty dodatkowe, w tym koszty korzystania ze sprzętu, wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi lub koszty szkoleń. Weryfikacja powyższych praktyk może także następować poprzez bezpośrednie zwracanie się ZUS do Zamawiających – jako Zleceniodawców, wydatkujących środki publiczne, o udzielenie informacji w zakresie sposobu świadczenia usług na ich rzecz.

Odpowiedź 41: Zamawiający dokona analizy możliwości wykonania usługi przede wszystkim obliczając stawkę minimalnej płacy za świadczoną usługę. Zamawiający nie posiada uprawnień i kompetencji ZUS.

Pytanie 42: Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach
W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity

Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważność czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353^1 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela".

Odpowiedź 42: Wysokość kar umownych zostanie zmieniona zgodnie z odpowiedziami nr 15, 16, 17.

Pytanie 43: Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:
1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).
2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail: .....
3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.
4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest .....

Odpowiedź 43: Zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF. Powyższe zapisy zostaną dodane do umowy.

Pytanie 44: W druku opisu przedmiotu zamówienia punk 4 wymagacie Państwo montaż systemu alarmowego w związku z tym proszę o wyjaśnienie jak wkalkulować go w cenę usługi skoro w Kwestionariuszu ofertowy żądacie Państwo podanie jedynie stawki za roboczogodzinę ochrony fizycznej?

Odpowiedź 44: Montaż systemu alarmowego należy wkalkulować w cenę usługi.

Pytanie 45: W druku opisu przedmiotu zamówienia punk 10 ust. 6 wymagacie Państwo podłączenie do stacji monitorowania oraz bieżące monitorowanie zamontowanych w ZMHT systemów alarmowych w związku z powyższym proszę o podanie jakie to są systemy oraz przy użyciu jakiej łączności mają być monitorowane (sieć komutatowa, radiowa, GSM) oraz czy posiadają komunikatory. Analogicznie do pyt 1 proszę o wyjaśnienie jak wkalkulować koszt usługi?

Odpowiedź 45: Aktualnie Zamawiający nie wymaga podłączenia żadnego systemu alarmowego do podłączenia przez Wykonawcę. Punkt ten zostaje wykreślony z opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymaga dostarczenia przez Wykonawcę systemu dozoru elektronicznego o minimalnych parametrach podanych w Specyfikacji.

Dyrektor
Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych
w Gdyni
Izabela Erecińska